

**To:** [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl  
**From:** [redacted] (5.1.2e)  
**Sent:** Tue 1/12/2021 8:59:12 AM  
**Subject:** RE: concept kamerbrief Testen en traceren voor afstemming EZK en VNO  
**Received:** Tue 1/12/2021 8:59:12 AM

Ok!

[redacted] (5.1.2e)  
 [redacted] (5.1.2e)  
 [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl  
 +31 6 [redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 09:56  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: concept kamerbrief Testen en traceren voor afstemming EZK en VNO

Oke! Net weer [redacted] (5.1.2e) gesproken omdat onderstaand even door elkaar liep.

**Afspraken zijn:**

- Zij gaat nu die opmerkingen van EZK verwerken in elk geval voor spoor 2, onderwijs en fieldlabs. En stuurt hem dan naar jou met tracks.
- Jij stuurt hem dan naar mij met jouw tracks en ik voeg alles weer toe aan "de basis versie". 1 met tracks en 1 schoon. Zodat ook voor [redacted] (5.1.2e) helder is wat we met de opmerkingen van haar en de minister en met de opmerkingen van EZK hebben gedaan.
- Vervolgens ga ik input van GGD verwerken met tracks.
- En dan probeer ik alles om 13:00 weer naar jullie beiden te sturen, dan hebben jullie wederom leestijd. En dan om 14:00 gaat alles weer de lijn in@.

Groetjes,

[redacted] (5.1.2e)

.....  
 [redacted] (5.1.2e)  
 T: 06 [redacted] (5.1.2e)  
 E: [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 09:30  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: concept kamerbrief Testen en traceren voor afstemming EZK en VNO

Ja prima

[redacted] (5.1.2e)  
 [redacted] (5.1.2e)  
 [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl  
 +31 6 [redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 08:48  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: concept kamerbrief Testen en traceren voor afstemming EZK en VNO

Ha,

[redacted] (5.1.2e), handig al jij kijkt naar paar punten mbt quarantaine en bco en naar [redacted] (5.1.2e) mailt?

Rest vd opmerkingen kan ik naar kijken, die gaan mn in op spoor 2, onderwijs en field labs. [redacted] (5.1.2e) die krijg je zo van mij in tracks.

Die tracks kunnen dan naar 5.1.2e kan je goed zien hoe we EZK hebben verwerkt.

Groet,  
5.1.2e

**Van:** 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 07:59

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: concept kamerbrief Testen en traceren voor afstemming EZK en VNO

Ha 5.1.2e

Zie onder

Wat is handig voor jouw proces: dat ik (en/of 5.1.2e weet niet hoe zij in de tijd zit) eerst de opmerkingen van EZK accepteren/afwijzen, of dat jij ze zichtbaar overneemt in de in middels aangepaste nieuwste versie en we daarna erdoorheen lopen?

Groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

+31 6 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 07:44

**Aan:** 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: concept kamerbrief Testen en traceren voor afstemming EZK en VNO

Kunnen jullie ajb even heel precies kijken naar de wijzigingsvoorstellen? En graag even met mij bespreken.

Ik denk dat we de plaat maar even niet moeten meesturen. Minister heeft m nog niet gezien. Eerst even de brief weg.

Verzonden met BlackBerry Work

[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

**Datum:** maandag 11 jan. 2021 11:53 PM

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

**Onderwerp:** RE: concept kamerbrief Testen en traceren voor afstemming EZK en VNO

Hoi 5.1.2e

Bijgaand onze reactie. Verder hieronder de reactie van VNO. Als de reacties vragen oproepen, laat het weten, dan kunnen we even contacten.

Overall opmerking, met name over de laatste pagina's: er worden heel veel woorden gewijd aan bezwaren, kanttekeningen, risico's, etc, bij de punten van goed nieuws. Het stuk leest nu absoluut niet als: joepie, er wordt meer mogelijk. Negatieve toon klinkt sterk door. Jammer, want er zit echt wel goed nieuws in deze brief! We hebben al wat suggesties gedaan ter verbetering, maar goed als er nog iemand met een frisse bril naar kijkt met die achtergrond.

En – voor de zekerheid – zouden wij komende week mee kunnen lezen en schrijven op de aangekondigde brief over het ethische advies:

*Na bestudering van het advies zal het kabinet hierop een standpunt innemen, dat ik aan uw Kamer zal sturen.*

Dank wederom, en veel succes,

Groeten,  
5.1.2e

---

Onze eerste reactie:

- Helder verhaal en goed dat we het testen nu positief gaan framen als middel om beperkende maatregelen te verminderen.
- Ook goed dat we ons niet vastpinnen op capaciteitsaantallen en eenzijdig groeidoelen vaststellen.
- Het lijkt alsof testen een voorwaarde wordt voor openen economische (en sociale) activiteiten. Los van of daar (op tijd) voldoende testcapaciteit voor is (niet waarschijnlijk), zal het vragen oproepen. Wat in september mocht zonder toegangstest (bv restaurants) zou straks dan alleen met test mogen. Dat moeten we niet suggereren cq willen. We spraken hier vanmiddag ook over. Graag nog even kijken naar de formuleringen daaromtrent.

Een paar aandachtspunten voor de tekst:

- Op de plaat wordt het consortium genoemd als uitvoerende organisatie. Dit staat niet in de brief. Daarnaast is het nog wat prematuur om het consortium te noemen omdat het nog niet bestaat. We hebben slechts een eerste (positieve) oriënterende bespreking gehad.
- Het gebruik van testen voor toegang is nog niet gespecificeerd naar doelgroepen/activiteiten. Dat moet wel gebeuren voordat de lockdown wordt losgelaten.

Daarbij is het zaak dat dit in de pas loopt met de op te bouwen capaciteit (zie eerdere opmerking). Als je dit over de breedte van spoor 2 toepast dan trigger je een enorme behoefte die we vervolgens niet kunnen invullen.

- In de tekst missen we de uitleg die wel in het overzicht staat en dat is dat in spoor 2 de capaciteit op twee manieren wordt aangeboden: via een helpdesk helpen we werkgevers om eigen testcapaciteit te ontwikkelen met de arbodienst + via het bedrijfsleven bouwen we de commerciële testcapaciteit verder op.
- Het testen voor MBO en hoger wordt heel dunnetjes uitgelegd. Wat is het verschil met de PO/VO? Wat gebeurt er met leerlingen/studenten die zich niet laten testen? Vermeldenswaardig is ook dat MBO en HO niet via de GGD verloopt, maar dat VNO/NCW dit gaat ondersteunen.

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 12:28

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minezk.nl>

**Onderwerp:** concept kamerbrief Testen en traceren voor afstemming EZK en VNO

Beste [5.1.2e]

Bijgaand ter afstemming het testen-deel van de concept-Kamerbrief die morgen uit zal gaan.

Plus een aangepast ontwerp fasering testen ("de plaat").

We kunnen het er zo over hebben in ons overleg.

Zorg jij voor afstemming met VNO NCW ajb?

Uiteraard; graag vertrouwelijk behandelen.

Gr, [5.1.2e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.